



www.MunVuoro.fi  
LASTEN OSALLISUUSHANKE 2009 - 2011



Kalevan Nuoret

## LASTEN MIELIPITEIDEN KUULEMINEN ROVANIEMEN OSAYLEISKAAVAA VARTEN



30.6.2011

### Mun Vuoro! kysyi lasten mielipidettä Rovaniemen keskustan liikenteestä

Kalevan Nuorten Liiton kesäleirillä kysyttiin lasten mielipiteitä Rovaniemen keskustan liikennejärjestelyistä. Yhteensä 30 7-12-vuotiasta leiriläistä käveli keskustan läpi. Reitti kulki Revontulikeskuksesta kävelykatua pitkin Kemijoen rantaan, Koskenrantaa pitkin Jätkänkynttilälle, Jätkänkynttilän ylitse ja päätepisteenä oli Jutajaisten festivaalialueelle (Jäämerentie 9). Tässä raportissa on tuotu esille lasten kommentit, jotka on kysytty ja kirjattu kävelyreitillä varrella. Raportissa on kuvia reitin varrelta ja reittikartta.

Lasten mielipiteiden kuuleminen ja raportin teksti ja kuvat, Otto Pasma,  
sähköposti: [otto.pasma@setlementti.fi](mailto:otto.pasma@setlementti.fi), GSM: 045 6363630

## Ohjeet lapsille

Kävelyn aluksi lapsille kerrottiin, että mistä kävelyssä on kysymys. Lapset kuulivat, että Rovaniemen kaupunki yrittää parantaa keskustan liikenteeseen liittyviä järjestelyitä, jolloin yhtenä näkökohtana ovat lasten liikenneturvallisuus. Kävelyn vetäjä Otto Pasma kertoi, että Rovaniemen kaupungilla on hänen tuttunsa Tarja Outila töissä kaavoituspäällikkönä. Lapsille kerrottiin, että Tarja Outilan kanssa on sovittu, että juuri tällä leirillä kysytään mielipidettä. Perustelut mielipiteiden kysymiselle selitettiin lyhyesti ja painotus oli lasten omien (liikenteeseen liittyvien havaintojen) kertominen. Lapsia pyydettiin kertomaan liikenteeseen liittyen vaarallisia paikkoja, turvallisia paikkoja sekä parannusehdotuksia.

Lasten mielipiteiden kuuleminen tapahtui pääasiassa pysähdyksissä. Kävelyllä pysähdyttiin useita kertoja, jolloin kysyttiin lasten mielipidettä kävelystä matkasta, mutta myös kävellessä lapsia pyydettiin kertomaan mielipiteensä. Pysähdyspaikat määräytyivät risteyksien ja voimakkaan auringonpaisteen ohjailemina. Toisaalta pysähdysten määrä haluttiin olevan n. 5, jotta lapset eivät pitkästyisi. Ohjaajia oli yhteensä 5 kpl ja kävely tehtiin neljässä jonossa, yksi ohjaaja koko tyhmän edessä ja yksi ohjaaja jokaisen jonon viimeisenä.

### 1. Revontulikeskus- Rinteenkulma

Lähtö oli Revontulikeskuksen pääoven vierestä. Ensimmäinen pysähdys oli muutamien kymmenien metrien kävelyn jälkeen Rinteenkulman kauppakeskuksen kohdalla (kartassa numero 1). Lapsilta kysyttiin, huomioita kävelystä matkasta, jotka kirjattiin ylös (sama kysymys esitettiin jokaisella pysähdyksellä). Lasten huomiot (suluissa on ohjaajan kommentit):

- Koskikadun toisella puolella jalkakäytävän ja autokaistan väliin voisi laittaa tolpat samalla tavalla kuin Revontulikeskuksen puolella.
- Jalkakäytävän ja autokaistan välissä on tolpat. Tolppien sijaan tässä voisi olla aita. (Kuva 1.)



KUVA 1. Kauppakeskus Revontulen edusta. Kuvassa näkyvien tolppien väliin toivottiin aita.

## 2. Poromiehentien ja Koskikadun risteys

Toinen pysähdys oli kävelykadun alussa Hotelli Scandicin edessä. Lasten huomiot (suluissa on ohjaajan kommentit):

- Poromiehentien (etelästä Scandicin puolella) suuntaisesti tuleva polkupyöräilijä näkyy huonosti kävelykadulla liikkuville jalankulkijoille (näköesteenä on hotelli Scandicin seinä/pylväs). (Kuva 2.)



KUVA 2. Poromiehentien ja Koskikadun risteys. Kuvassa olevan tolpan koettiin rajaavan näkyvyyttä.

- Kävelykadulla pyöräilijät ja kävelijät tulisi ohjata eri puolille kävelykatua (kommenteista päätellen lapset itse liikkuvat jalan kävelykadulla).

## 3. Rovakadun ja Koskikadun risteys

Kolmas pysähdys oli kenkäliikkeen edessä kävelykadulla. Lapset sanoivat seuraavanlaisia huomioita (suluissa on ohjaajan kommentit):

- Autoilijat ja kävelijät tulisi erottaa kokonaan kävelykadulla. (autot ylittävät Koskikadun ja kommentti viittaa tähän)
- Suojatietä ei ollut merkitty katuun (lapsi tarkoitti perinteistä maalausta). (Kuva 3.)



KUVA 3. Rovakadun ylitys. Lasten mielestä suojatietä ei ollut merkitty riittävän hyvin.

- Autoilijat eivät pysähdy, vaikka kävelijät ovat ylittämässä Rovakatua. Parannusehdotuksia tilanteeseen:
  - Stop –merkki
  - liikennevalot

#### 4. Maakuntakadun ja Koskikadun risteys

Neljäs pysähdys oli Maakuntakadun ylittämisen jälkeen kebabravintolan edessä. Lasten huomiot (suluissa on ohjaajan kommentit):

- Kävelykadulla voisi olla telineitä pyörille lisää (kaikki pyörät eivät olleet telineissä).
- Kävelykadulla kävelijöille voisi olla oma väylä.
- Suojatie ei näkynyt kävelijälle (ylitettäessä Maakuntakatua).



KUVA 4. Maakuntakadun ylitys. Lasten mielestä suojatien merkki ei näkynyt jalankulkijalle riittävän hyvin.

- Kävelykadulla tulisi olla auringonsuojia (päivä oli erittäin aurinkoinen ja sen vuoksi kaikki pysähdykset olivat kävelykadun varjoisalla puolella).
- Kävelykadulla olevissa kaivonkansissa on kynnyksiä. Nämä kynnykset tulisi poistaa, jotta kenenkään jalka ei voisi niihin tökätä. (Kuvat 5 A ja B.)



KUVA 5 A ja 5 B. Kuvissa on kävelykadulta kaksi esimerkkiä kaivonkansista, joissa on kynnyksiä. Yhdessä lasten kommentissa kiinnitettiin huomiota kaivonkansien kynnyksiin.

## 5. Aallonkadun ja Koskikadun risteys

Valtakadun ylittämisen jälkeen kävely jatkui Vaakunan puoleisella jalkakäytävällä kohti Kemijokea ja viides pysähdys oli Hotelli Pohjanhovin kohdalla. Lasten huomiot (suluissa on ohjaajan kommentit):

- Aallonkadun ja Koskikadun risteyksessä voisi olla valot (jalankulkijoiden turvallisuuden vuoksi).
- Pyörällä ei ehdi jarruttaa ennen Aallonkadun ylitystä (jos tulee kulkemaamme alamäkeä Vaakunan editse).
- Kävelykadun suunnasta tulevalle pyöräilijälle on vaaraksi Vaakunan edessä oleva tolppa. (Kuva 6 A.)



KUVA 6 A ja KUVA 6 B. Kuvassa 6A on pylväs, joka koettiin mäkeä laskevalle pyöräilijälle vaaralliseksi.

- Nopeusrajoitusmerkki tulisi olla isompi. (Kuva 6 B.)

## 6. Pohjanhovinranta, Jätkäntytilä

Lopuksi kävelyreitti vei Koskenrantaan pitkin Jätkäntytilälle, jonka ylityksen jälkeen kävelyn päätös oli Jutajaisten festivaalialueella. Lasten huomiot (suluissa on ohjaajan kommentit):

- (Kävelimme lyhyen pätkän Koskenrantaan. Lapset esittivät toiveen, että siirtyisimme kävelemään hiekkatielle. Lapset kokivat, että päällystetty tie on turvaton). (Kuva 7.)



KUVA 7. Koskenranta Pohjanhovin takana. Lapset kokivat kuvan öljysoralla kävelyn turvattomaksi.

- Puistossa on oikoteitä liikaa (Pohjanhovin ja Ounaspuistikon välinen puistoalue).
- Hiekat tulisi laittaa takaisin (Jätkäntytilän sillalla oli kevyenliikenteenväylän korjaus menossa, jonka vuoksi sillä oli ylös kaivettua asfalttia kasoissa). (Kuva 8.)
- Jätkäntytilällä autokaista ja kevyenliikenteenväylä tulisi erottaa aidalla. (Kuva 8.)



KUVA 8. Kuva on otettu Jätkänkynttilän sillalla. Lasten mielestä sillan korjaus tulisi saattaa päätökseen. Lisäksi lapset toivoivat, että kevyenliikenteen ja autokaistan väliin laitetaan aita.

## Ryhmän koko ja ikäjakauma

Kävely kesti yhteensä noin tunnin ja lapset jaksoivat hyvin kertoa mielipiteensä. Lapsia oli yhteensä 30. Ryhmä oli liian iso, jotta kaikki olisivat päässeet sanomaan mielipiteensä. Iso ryhmäkoon ja lastenleirin aika-aulun vuoksi kävelyn jälkeen ei järjestetty alun perin suunniteltua koko ryhmän yhteistä keskustelua.

Lasten ikäjakauma oli aika suuri: 7v. 4 kpl, 8 v. 6 kpl., 9 v. 8 kpl., 10 v. 6 kpl, 11v. 3 kpl. ja 12 v. 2 kpl.



KUVA 9. Kartta Rovaniemen keskustasta. Kuljettu reitti on merkitty karttaan harmaalla katkoviivalla, lähtö ja päätös mustilla renkailla ja pysähdykset on merkitty numeroilla 1-5 (harmaiden laatikoiden sisällä). Lähde: Rovaniemen karttapalvelu ><http://kartta.rovaniemi.fi/><